

Atbildes uz jautājumiem par atklāta konkursa „Laparoskopisko operāciju aparatūras komplekta un bipolārā histero-rezektoskopa piegāde”, tehnisko specifikāciju, kuras jāņem vērā iesniedzot piedāvājumu atklātam konkursam „Laparoskopisko operāciju aparatūras komplekta un bipolārā histero-rezektoskopa piegāde”, iIDNr. **JRS-2017/14K**

Jautājums:

Punktā Nr. 1.2. ir prasības: Aprīkota ar vismaz 2 FULL - HD DVI -D izejām, vienlaicīgi vismaz 2 HD monitoru pieslēgšanai.

Lūdzam veikt izmaiņas tehniskās specifikācijas punktā 1.2 un pieļaut, ka nepieciešamie 2 HD monitori vienlaicīgi var tikt pieslēgti arī caur 2 FULL HD- SDI izejām, kuras nodrošina tehniskajā specifikācijā prasīto FULL HD kvalitāti, turklāt HD-SDI kabeļiem nav kabeļu garuma ierobežojums, savukārt DVI-D kabelim ierobežojums ir 4.5m.

Atbilde:

Piedāvājumā vismaz vienai kameras izejai jābūt aprīkotai ar FULL HD DVI-D izeju, jo operāciju zālē jau esošajam asistenta monitoram nav iespējams nodrošināt HD SDI pieslēgumu, nepieciešama signāla sadalītāj ierīce kas sarežģī un sadārdzina otra monitora pieslēgšanu. Bez tam otrs DVI-D izeja var tikt izmantota gan arhivācijas sistēmas gan bezvadu ierīces pieslēgšanai, kas nodrošina attēla pārraidi uz otru monitoru FULL HD kvalitātē.

Jautājums:

Punktā Nr. 1.5. ir prasība: Vismaz 4 USB ligzdas (vismaz 1 ligzda uz iekārtas priekšējā paneļa. Lūdzam paskaidrot, ko ir plānots pievienot iekārtas aizmugurē caur USB pieslēgvietām? Un lūdzam veikt izmaiņas prasībā par aizmugurējo paneli, jo visas nepieciešamās papildus iekārtas ir iespējams pieslēgt arī caur cita veida pieslēgvietām. kuras nodrošina pilnvērtīgu iekārtu darbību un saderību.

Atbilde:

Plānots pieslēgt tastatūru, datorpeli un kājas slēdzi kameras funkciju vadībai, nepieciešamības gadījumā – noņemamu datu nesēju (flash atmiņa vai ārējais cietais disku datu ierakstam), par cik pretendents nav norādījis, kādas cita veida palīgvietas nodrošina pilnvērtīgu minēto pieslēdzamo piederumu darbību un saderību nav iespējams izvērtēt piedāvājuma atbilstību.

Jautājums:

Punktā Nr. 1.13. ir prasība: Ar iespēju datu ieguves funkciju aktivēt arī ar kājas slēdzi no USB pieslēguma.

Lūdzam veikt izmaiņas tehniskās specifikācijas 1.13 punktā un izņemt prasību, ka kājas slēdzim ir jābūt tieši ar USB pieslēgvietu, jo arī cita tipa pieslēgvieta nodrošina datu ieguves funkcijas aktivizāciju kājas slēdzim.

Atbilde:

Punktā 1.13 ir prasīta datu ieguves funkcijas aktivācija, nevis kājas slēdža pieslēguma veids, pieslēgvietas veids var būt atšķirīgs.

Jautājums:

Punktā Nr. 1.16. ir prasība: Ar iespēju paralēli apskatīt attēlu vienlaicīgi baltajā gaismā un izmainītajā apstrādes režīmā.

Vai par atbilstošu tiks atzīta iespēja pārslēgties starp attēliem (starp baltās gaismas un izmainīto apstrādes režīmu) izmantojot kādu no trim kameras galvas tālvadības slēžiem?

Atbilde:

Jābūt iespējai abus attēlus (baltās gaismas un izmainīto) vienlaicīgi un paralēli salīdzināt uz sadalīta ekrāna savā starpā, lai konstatētu izmainītā patalogijas apgabala robežu, nav būtiski kā notiek pārslēgšanās starp attēliem, attēlu atsevišķa apskate nav uzskatāma par atbilstošu, jo neļauj veikt salīdzināšanu un noteikt patalogijas izmainītās robežas.

Jautājums:

Punkta Nr. 1.19. ir prasība: Ar iespēju attēlot režģi un rādītāju uz ekrāna, kas sadala attēlu laukos, lai uzlabotu orientāciju un komunikāciju operācijas laikā

Punktā Nr. 1.20. ir prasība: Ar iespēju izmantot režģi un rādītāju gan atsevišķi« gan kopā. Punktā Nr. 4.14. apakšpunktā 7. 20 ir prasība: Iespēja attēlot režģi uz ekrāna, kas sadala attēlu laukos, lai vieglāk varētu noteikt patologiskās izmaiņas konkrētā laukā.

Lūdzam izņemt punktu 1.19 un 1.20 no tehniskās specifikācijas, jo prasība par "režģi" atbilst vienam konkrētam ražotājam un tas nepamatoti ierobežo konkurenci un. lai uzlabotu komunikāciju un orientāciju operācijas laikā, pilnībā pietiek ar rādītāju uz ekrāna.

Atbilde:

Prasīti 2 dažādi rādītāji – režģis, kas sadala attēlu segmentos un rādītājs, kas precīzē atrašanās vietu konkrētā segmentā, šai prasībai pēc interneta vietnē atrodamajiem datiem atbilst vismaz 2 ražotāju piedāvājumiem, nav pamata izņemt punktus 1.19. un 1.20. no tehniskās specifikācijas.

Jautājums:

Punktā Nr. 4.9. ir prasība: Minimālā gaismas jutība ne lielāka par 1.17 LUX

Lūdzam izņemt šo prasību no tehniskās specifikācijas, jo ir vairāki attēla kvalitāti ietekmējoši faktori un prasība tikai par kameras galvas gaismas jutību viena pati nav būtiska, jo attēla kvalitāti var ietekmēt arī gaismas vads, gaismas avots, optika, tātad prasība kameras galvai par LUX ir neadekvāta. Turklāt ņemot vērā, ka visi ražotāji nenorāda iekārtu tehniskajās specifikācijās šādu parametru, netiek nodrošinātas vienādas iespējas visiem pretendentiem.

Atbilde:

Jūtīgums ir parametrs, kas nosaka minimālo objekta apgaismojumu, pie kura kamera ir darba spējīga un raksturo minimālo apgaismojumu, pie kāda ražotājs garantē attēlotā materiāla kvalitāti, tas nozīmē, ka mazāks skaitlis nodrošina augstu attēla kvalitāti mazākā apgaismojumā, tas ļauj palielināt izmantojamā gaismas avota spuldzes dzīves ilgumu, jo nodrošina labu attēla kvalitāti ar mazāku jaudu, kā arī izmantot gaismas vadus ar lielāku garumu. Prasība nav atzīstama par neadekvātu, pieļaujamā atkāpe ir 10% robežas, lai netiku ierobežota konkurence.

Jautājums:

Punktā Nr. 5.3. ir prasība: Gaismas intensitātes regulācija ne mazāk kā 20 soļos

Lūdzam veikt izmaiņas tehniskās specifikācijas 5.3 punktā un pieļaut atkāpi +/- 5 soļi, kuri pilnībā nodrošina nepieciešamo gaismas intensitātes regulāciju, turklāt operāciju laikā standartā izmanto automātisko gaismas regulācijas režīmu.

Atbilde:

Rādītājiem pieļaujamā atkāpe 10% robežas – 2 soļi, lai netiku ierobežota konkurence. Rādītājs prasīts, lai izvērtētu manuālo gaismas regulācijas režīmu, ja to prasa veicamās operācijas specifika (piemēram, lai izslēgtu atspīdumu rašanās iesēju pie ātras optikas darba distances izmaiņām)

Jautājums:

Punktā Nr. 5.5. ir prasība: Spuldzes „dzīves” ilgums ne mazāks par 30'000h

Lūdzam izņemt tehniskās specifikācijas 5.5 punkta prasību, jo nav izstrādāti vienoti kritēriji pēc kuriem tiek definēts lampas dzīves ilgums un pie cik liela gaismas intensitātes zuduma ir beidzies lampas dzīvas cikls un kādas ir minimālās prasības, pie kurām tiek uzskatīts, ka lampas dzīves cikls nav beidzies.

Atbilde:

Prasība attiecināma uz diožu tipa gaismas avotu spuldzes prognozējamo „ilgdzīvi”, kura parasti tiek norādīta tehniskajā dokumentācijā, pretendents tiesīgs piedāvāt analogu, piemēram, Ksenona tipa gaismas avotu, kas atbilst punktu 5.2, 5.3 un 5.4 prasībām, nodrošinot prasīto lampas dzīves ciklu, ja tam tiek veikta nostrādāto stundu uzskaitē.

Šo prasību nevar uzskatīt par konkurences ierobežošanu, jo tā atrodama vairāku ražotāju tehniskajā dokumentācijā.

Jautājums:

Punktā Nr. 7.2. ir prasība: Spiediens 0-30 mmHg, jūtīgajā l-15mmHg, ātrajā l-30mmHg.

Lūdzam veikt izmaiņas tehniskās specifikācijas 7.2.punktā un samazināt prasību par maksimālo spiedienu līdz 25mmHg, jo normālos darba apstākļos izmanto spiedienu no 12 - 14 mmHg un nav nepieciešamības pēc tik augsta spiediena, kā 30 mmHg.

Atbilde:

Rādītājiem pieļaujamā atkāpe 10% robežās, lai netiku ierobežota konkurence. Rādītājs būtisks, veicot bariatrijas operācijas pie lielas plūsmas padeves.

Jautājums:

Punktā Nr. 8.6. ir prasība: Šķīduma padeves spiediens no 0...200 +/- 10% mmHg HYST režīmam.

Lūdzam veikt izmaiņas tehniskās specifikācijas 8.6.punktā un prasīta spiediena diapazonu, ņemot vērā, ka histeroskopiju procedūrās caurmērā tiek strādāts ar spiedienu līdz 150mmHg, tātad prasība par 200mmHg spiedienu nav pamatota.

Atbilde:

Prasībā punktā 8.6 jau norādīta pieļaujamā atkāpe 10% robežās, lai netiku ierobežota konkurence. Prasība mainīt spiediena diapazonu nav pamatota, jo pie sliktas vizualizācijas iespējama īslaicīga spiediena palielināšanas nepieciešamība.

Jautājums:

Punktā Nr. 8.7. ir prasība: Šķīduma padeves spiediens no 100/300/500 +/- 10% mmHg LAP režīmam.

Ja piedāvātajai iekārtai (rullīša tipa sūknis/irigators) LAP režīmā padeves spiediens tiek regulēts automātiski un nav jāveic iepriekšēji spiediena iestatījumi, vai šāda iekārta tiks atzīta par atbilstošu?

Atbilde:

Par cik pretendents nav norādījis nevienu no rullīša tipa sūkņa irrigatora raksturojošajiem parametriem, piemēram iestatāmās plūsmas ātrumu, kā arī nav norādīts arī neviens piedāvātā aparāta automātiski regulējamo rādītāju diapazons (plūsma un spiediens) un to kontroles iespējas, nav iespējams sniegt atbildi par iekārtas atbilstību.